

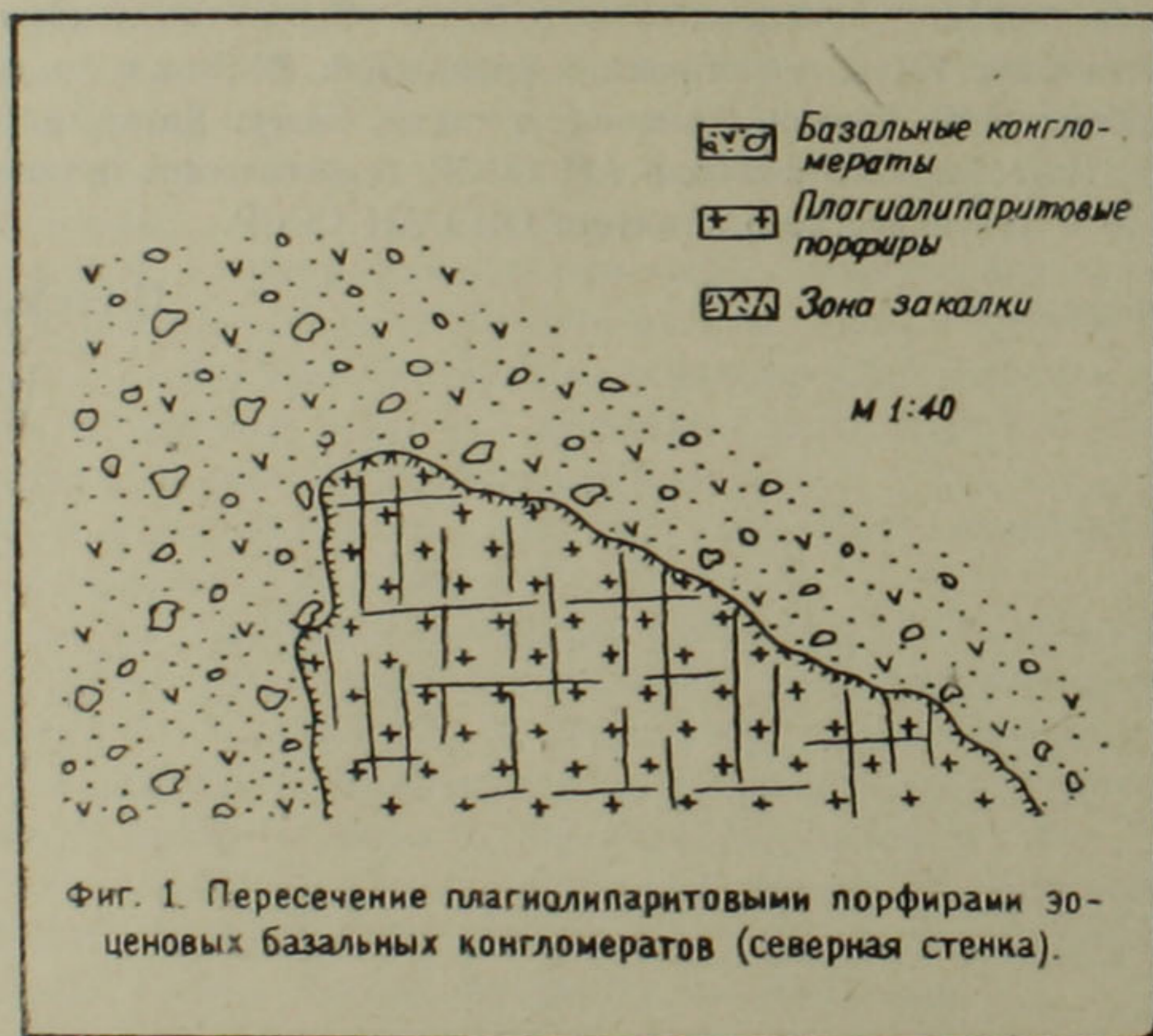
С. В. КАЗАРЯН, М. С. АЗИЗБЕКЯН, А. З. АЛТУНЯН

ПО ПОВОДУ СТАТЬИ Г. П. БАГДАСАРЯНА и Р. Л. МЕЛКОНЯНА —
«НОВЫЕ ДАННЫЕ О ВОЗРАСТЕ ПЛАГИОЛИПАРИТОВЫХ
ПОРФИРОВ (КВАРЦЕВЫХ АЛЬБИТОФИРОВ)
АЛАВЕРДСКОГО РУДНОГО РАЙОНА».

(см. доклады АН Арм. ССР, т. XLIV, № 3, 1967 г.)

В рассматриваемой статье ее авторы отмечают, что в 1966 году ими обнаружен факт прорывания фаунистически охарактеризованных эоценовых (лютетский ярус) базальных конгломератов субвулканическим телом плагиолипаритовых порфиров (по терминологии Г. П. Багдасаряна и Р. Л. Мелконяна), однозначно доказывающий наличие отмеченных образований эоценового возраста в Алавердском районе.

В качестве доказательства указанного прорыва авторы статьи довольствуются лишь заявлением о том, что «выявленное обнажение... представляет собой секущее трубообразное тело», и, далее, что «на северной стенке выхода ясно заметны рвущие контакты этого тела, причем в эндоконтактной части наблюдается зона закалки в виде маломощной оторочки более темного цвета». Они помещают в статью и зарисовку обнажения (фиг. 1). На самом деле это обнажение соответствует зарисовке, сделанной нами



Фиг. 1. Пересечение плагиолипаритовыми порфирами эоценовых базальных конгломератов (северная стенка).

(фиг. 2), которая была признана при совместном посещении комиссией, созданной Ученым советом ИГН АН Арм. ССР по обсуждаемому вопросу. В действительности зона закалки в эндоконтакте субвулканического тела, о которой говорят авторы статьи в тексте и показывают на зарисовке, как единственное доказательство прорыва базальных конгломератов средн. эоцена плагиолипарит порфирами, — не существует. Это было доказано нами на основании микроскопических исследований шлифов.

На зарисовке (фиг. 1) упущено наличие многочисленных обломков плагиолипарит порфиров в базальных конгломератах ср. эоцена, однозначно указывающих на размытость поверхности плагиолипарит порфиров и, следовательно, на невозможность про-

