

## I ВЫЕЗДНАЯ СЕССИЯ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ПЕТРОГРАФИЧЕСКОГО КОМИТЕТА АН СССР «РОЛЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПЕТРОГРАФИИ В РЕШЕНИИ ГЛОБАЛЬНЫХ ПЕТРОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ», ПОСВЯЩЕННАЯ 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. Н. ЛОДОЧНИКОВА

13—15 мая 1987 г. в Ереване состоялась 1 выездная сессия Межведомственного петрографического комитета АН СССР, посвященная 100-летию со дня рождения выдающегося петрографа Вардана Никитича (Мкртычевича) Лодочникова (Лодочникянца). Тематика сессии—«Роль региональной петрографии в решении глобальных петрологических проблем». Сессия, организованная Межведомственным петрокомитетом АН СССР и Институтом геологических наук АН АрмССР, вызвала большой интерес. В работе сессии приняли участие петрографы Москвы, Ленинграда, Новосибирска, Тбилиси, Баку, Киева, Иркутска, Свердловска, Улан-Удэ, Апатит, Алма-Аты, Ташкента, Душанбе, Магадана, Симферополь, большая группа специалистов из различных геологических организаций Еревана. В конференц-зале института была развернута экспозиция материалов, освещающих жизнь и деятельность В. Н. Лодочникова.

Председатель Межведомственного петрографического комитета АН СССР О. А. Богатиков, открывая сессию, остановился на задачах, стоящих перед петрографами страны на современном этапе, указал на значение выездных сессий как действенного способа ознакомления с состоянием петрографических исследований в конкретном регионе. Особо была отмечена выдающаяся роль В. Н. Лодочникова в развитии петрографии и в подготовке высококвалифицированных кадров.

В выступлении председателя Оргкомитета сессии академика АН АрмССР А. Т. Асланяна и в приветствии заместителя академика-секретаря Отделения химических и геологических наук АН АрмССР академика АН АрмССР А. А. Габриеляна была подчеркнута роль петрографических исследований в решении общих вопросов геологии, особое внимание было уделено роли В. Н. Лодочникова в разработке фундаментальных проблем геологии, в подготовке петрографов для различных регионов страны.

На мемориальном заседании были заслушаны доклады (Т. В. Билибина, В. П. Петрова), в которых был дан обстоятельный анализ трудов В. Н. Лодочникова по различным вопросам петрографии, показан его вклад в петрографическую науку, значение его трудов и идей на современном этапе развития петрографии.

Научные доклады по тематике сессии начались с сообщений по общим вопросам формационного анализа магматических и метаморфических образований.

В докладе О. А. Богатикова и А. М. Борсука основное внимание было уделено вопросам формационной типизации магматических образований, выделению таксономических единиц различного ранга (магматический комплекс—региональная магматическая формация—глобальная магматическая формация), в зависимости от решаемых задач. Подчеркивалась роль магматических формаций как индикаторов последовательных этапов эволюции литосферы.

Вопросы выделения и всесторонней характеристики эталонных глобальных и региональных метаморфических формаций (петротипов) были рассмотрены в докладе члена-корр. АН СССР Н. Л. Добрецова и А. А. Шафеева. Подчеркивалась необходимость широкого использования опыта выделения и картирования метаморфических формаций в практике Государственной геологической съемки.

В докладе В. Н. Москалевой, В. М. Терентьева, Е. К. Станкевича обсуждались вопросы связи парагенезов магматических и метаморфических формаций с определенными эндогенными режимами и их металлогенезом.

Проблема рудогенерирующей способности гранитоидов была рассмотрена в докладе В. В. Ляховича. На многочисленных примерах было показано, что рудоносные гранитоиды нередко характеризуются пониженными, по сравнению с кларком, концентрациями соответствующих элементов. Это обстоятельство было проанализировано с позиций правила полярности В. Н. Лодочникова.

Ряд докладов был посвящен вопросам петрологии базитового и гипербазитового магматизма. На примере Центрально-Азиатского пояса были показаны (Г. В. Поляков, А. П. Кривенко, А. Э. Изох) значительные вариации условий образования исходных базитовых магм (из-транатсодержащего субстрата истощенной мантии, плавление неистощенной мантии на больших глубинах), рассмотрена латеральная изменчивость состава габброидных формаций.

Г. Б. Ферштатером была обоснована возможность выделения нового формационного подразделения—парных гипербазит-базитовых магматических комплексов, состоящих из двух ассоциаций—собственно офиолитовой (магнезиальный гипербазит-габбро-базальт) и постофиолитовой (клинопироксенит-габбровой).



Вопросы специфики магматизма, характера его эволюции, геодинамических условий проявлений были рассмотрены на примерах Средней Азии (И. Х. Хамрабаев, А. А. Кустарникова), Казахстана (А. Н. Нурлыбаев, В. И. Старов), Памира и Южного Тянь-Шаня (Р. Б. Баратов, В. С. Лутков), Сибирской платформы (Г. Д. Феоктистов, Г. Л. Абрамович, А. А. Конев).

В соответствии с задачами выездной сессии существенное место в ее программе заняли доклады по Малому Кавказу.

С обстоятельным докладом об основных чертах геологического строения территории АрмССР в системе Тавро-Кавказского орогена выступил академик АН АрмССР А. Т. Асланян.

Петрологии колчеданного геосинклинального вулканизма был посвящен доклад академика АН ГрузССР Г. А. Твалчрелидзе и А. Г. Твалчрелидзе. Авторами установлены аномальные тенденции петрологического развития рудоносных вулканитов насыщенность начальных членов кремнеземом, увеличение доли магнезиального минала относительно железистого, аномально низкая щелочность кремнекислых членов и др., обусловленные своеобразием их петрогенезиса и не свойственные безрудным толщам аналогичного состава.

Петрологии и рудоносности палеоостроводужных габбро-гранитоидных формаций был посвящен доклад Р. Л. Мелконяна. Обосновывалась полигенетичность островодужных габбро-гранитоидных формаций, были предложены модели их формирования, показана специфика характера связи разнотипного оруденения с магматизмом, источников воды и серы гидротермальных растворов.

В докладе Р. Т. Джрбашяна, Б. М. Меликсетяна, А. Х. Мнацаканян обсуждались петрогенетические и минералогические аспекты формирования мел-палеогеновых известково-щелочных и щелочных вулканических серий в свете механизма плавления различных магмообразующих субстратов и их последующей дифференциации.

Вопросы петрологии офиолитов Малого Кавказа в условиях ограниченного рифтогенеза континентальной коры, сопровождавшегося формированием в осевой части коры океанического типа, были рассмотрены в докладе С. Б. Абовяна и Г. А. Казаряна.

На основе формационной типизации кайнозойских магматитов Араксинской зоны и особенностей их вещественного состава М. И. Рустамовым были рассмотрены некоторые общие вопросы магматической геологии и петрологии.

В. А. Агамалюном была представлена геолого-петрографическая модель кристаллического фундамента территории Армянской ССР, в составе элементов оснований байкальской Гондванской платформы и герцинской Скифской плиты, совмещенных в результате нижнеконьякской коллизии.

Подводя итоги сессии, председатель Межведомственного петрографического комитета АН СССР О. А. Богатиков отметил успешную ее работу, в целом высокий уровень заслушанных докладов. Проведение сессии в Ереване позволило непосредственно ознакомиться с состоянием петрографических исследований в Институте геологических наук АН АрмССР и прийти к заключению о высоком уровне проводимых исследований. В этой связи О. А. Богатиков отметил целесообразность проведения выездных сессий в различных регионах страны. От имени участников сессии О. А. Богатиков поблагодарил Президиум АН АрмССР, Институт геологических наук АН АрмССР за инициативу в организации выездной сессии и успешное ее проведение.

В период сессии состоялся пленум Межведомственного Петрографического комитета АН СССР.

Состоялось посещение Пантеона городского кладбища г. Еревана и возложение венков на могилу В. Н. Лодочникова. С кратким словом о В. Н. Лодочникове выступили А. Т. Асланян, Т. Ш. Татевосян. С воспоминаниями о последнем периоде жизни В. Н. Лодочникова выступила его дочь Н. В. Бенедиктова-Лодочникова.

Участники сессии совершили экскурсию в Гарни и Гегард, где ознакомились с уникальными проявлениями новейшего вулканизма и историческими архитектурными памятниками.

Р. Л. МЕЛКОНЯН

